

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Keskkonnaamet	-	<u>Otsus:</u> 1. Lugeda EhS § 31 lg 6 alusel projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.
2	Põllumajandus- ja Toiduamet	-	<u>Otsus:</u> 1. Lugeda EhS § 31 lg 6 alusel projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Alutaguse Vallavalitsus	-	<u>Põhjendus:</u> * Vt märkus. <u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
2	Keskkonnaagentuur	-	<u>Põhjendus:</u> * Vt märkus. <u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.

Transpordiameti korralduse „Projekteerimistingimuste andmine riigitee 13151 Mäetaguse–Iisaku tee km 17,453 asuva Lõppe silla (nr 447) rekonstrueerimise ehitusprojekti koostamiseks“
lisa 2

3	Eesti Andmesidevõrk MTÜ	-	<p><u>Põhjendus:</u> * Vt märkus.</p> <p><u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>
4.	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (edaspidi ELASA)	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (ELASA) sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu. Projekti alasse ei jää ELASA sidevõrgu objekte.	<p><u>Otsus:</u> Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu ELASA poolt kooskõlastatuks</p>
5.	Telia Eesti AS	Telia Eesti AS vastus: Riigitee 13151 Mäetaguse–Iisaku tee km 17,453 asuva Lõppe silla (nr 447) rekonstrueerimise alas ei paikne Teliale kuuluvaid siderajatisi.	<p><u>Otsus:</u> Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu Telia Eesti AS poolt kooskõlastatuks</p>
6.	Elektrilevi OÜ	-	<p><u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada</p>

2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Maasika; Maasika	22401:002:0552; 13001:001:1111	Tere. Sain mitte midagi ütleva kirja kätte. Mis tehakse kas sild suletakse.	<p><u>Põhjendus:</u> Hetkel on tegemist projekteerimistingimuste menetlusega. Ehitamine on esialgsetel andmetel kavas 2027. aastal. Täpsem tööde plaan selgub projekteerimistööde käigus, aga kuna tegemist on vana silla remondiga siis ei näe põhjust, miks peaks silla remonttööde ajaks sulgema. Täpne lahendus selgub projekteerimistööde käigus.</p>

2.3. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Raja	22401:002:0047
Raja	22401:002:0046

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).